

Danmarks Lærerforening
Vandkunsten 12
1467 København K
Att.: Jacob Gjedde

Sagsnr.	2010/3441615
OLF	20 JUNI 2011
Sagsb.	JAG


Erstatningsnævnet

Civilstyrelsen
Gyldenløvesgade 11
1400 København V
Tlf: (+45) 33 92 33 34
Fax: (+45) 39 20 45 05
Epost: post@erstatningsnaevnet.dk

Dato: 16 JUNI 2011
J.nr.: [REDACTED]
Sagsbeh.: Jacob Glenstrup Andersen

Deres j.nr. [REDACTED]

Deres medlem har søgt om erstatning som følge af tilskadekomsten [REDACTED]

Erstatningsnævnet fremsendte ved brev af 28-04-2011 kopi af diverse akter i sagen. Nævnet anmodede Dem samtidig om, at fremkomme med Deres eventuelle bemærkninger til offererstatningslovens § 1 inden 3 uger fra brevdato.

Nævnet har den 09-06-2011 modtaget Deres brev af 08-06-2011 med bemærkninger til det fremsendte, og disse bemærkninger er indgået i nævnets vurdering.

Erstatningsnævnet har besluttet at afslå Deres medlems ansøgning.

Nævnets afslag skyldes, at det ikke med tilstrækkelig sikkerhed kan antages, at skaden er sket ved en overtrædelse af straffeloven under sådanne omstændigheder, at Deres medlem er berettiget til erstatning.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at Deres medlem arbejdede som lærer på [REDACTED] hvor han tillige havde et vist ansvar for en gruppe af adfærdsvanskelige børn.

Deres medlem har forklaret, at han forsøgte at stoppe en slåskamp mellem nogle elever. Deres medlem tog derfor fat i den udpegede skadevolder og ville have ham med på kontoret, hvorefter den udpegede skadevolder ifølge Deres medlems forklaring eksploderede og sparkede Deres medlem 2 gange i lysken og slog Deres medlem 4-5 gange i brystet med knyttet hånd, ligesom den udpegede skadevolder flere gange slog ud efter Deres medlem uden at ramme. Den udpegede skadevolder har på den anden side forklaret, at Deres medlem i forbindelse ovenstående havde fat om den udpegede skadevolders hals med en hånd og havde skubbet ham ind i en væg.

I Deres brev af 08-06-2011 skriver De, at [REDACTED] Politi undlod at rejse sigtelse mod de mulige skadevoldere, og at denne afgørelse således ikke kan ses som en afgørelse om, at forholdet ikke udgjorde en overtrædelse af straffeloven.

Nævnet skal i denne forbindelse bemærke, at [REDACTED] Politi ikke ses at have taget stilling til, hvorvidt der er sket en straffelovsovertrædelse.

Det er således nævnets vurdering, at der ud fra det oplyste ikke er tale om en straffelovsovertrædelse under sådanne omstændigheder, at Deres medlem er berettiget til erstatning.

I sager, hvor en person, der har tilsynsbeføjelse over for andre, kommer til skade, fordi den med hvem han har tilsyn opfører sig voldsomt, er det efter nævnets praksis som udgangspunkt en betingelse for at tilkende erstatning eller godtgørelse, at der er tale om en konkret hændelse, der udgør en klar overtrædelse af straffeloven fra elevens side.

Nævnet finder ikke, at der i sagen foreligger omstændigheder, som kan føre til, at praksis på området bør fraviges.

Deres bemærkninger i Deres brev af 08-06-2011 kan i øvrigt ikke føre til et andet resultat.

Efter offererstatningsloven § 1 kan nævnet kun betale erstatning og godtgørelse for personskade, der er sket ved overtrædelse af straffeloven.

Med venlig hilsen


M. Lerche